

БЕЛАРУСКАЯ КРЫНІЦА | BIEŁARUSKAJA KRYNICA

Palityčnaja, hramadzkaaja i literaturnaja hazeta.

Adres Redakcyi i Administracyi:
WILNIA, ZAWALNAJA 1—1 (Wilno, Zawalna 1—1).
Redakcyja adžyniena ad 9 ran. da 4 hadz. wieč.

HAZETA WYCHODZIĆ RAZ U TYDZIEŃ.

„Biel. KRYNICA“ kaštuje na hod—4 zał., na paŭhoda — 2 zał., na 3 miesiacy—1 zał. Zahranicu ŭdwaia daražej.
Ceny abwiestak pawodle ŭmowy.

Савецкія „ведзьмы”.

Кожны, хто чытаў гісторыю ся- рэдніх вякоў Зах. Эўропы, ведае, што тагды было гібель так зв. вядзь- марскіх працэсаў. Калі каго запа- дозрылі ў зносінах з нячыстай сі- лай, бралі ў турму і там прымуша- лі „прызнацца“ да ўсіх сваіх вядзь- марскіх штук. Была распрацавана нават адумаслова працэдура, па- водле якой паступалі ў такіх вы- падках. Была напісана і выдана адумаслова кніга, як-бы „кодэкс карнага паступання“ адносна вядзь- мароў і асабліва вядзьмаў, кніга гэ- та называлася „Malleus maleficarum“ („Молат на вядзьмы”).

Вось-жа паводле гэтага „Мо- лата“ працэдура з вядзьмамі была такая: калі ўлады атрымалі данос, або і так западозрылі якую жан- чыну ў вядзьмарскіх штуках, яе за- раз-жа арыштоўвалі і пачыналі да- пытваць. Допыты адбываліся пася- рэдніявяковаму: спачатку загадывалі прызнацца да „ўсяго“, гроззячы роз- нымі мучэньнямі; калі такая няш- часная жанчына цвярдзіла аб сва- ей нявіннасці, яе бралі на ката- ваньне: білі, заганылі пад ногі іголкі, а ўрэшце прыпальваці гар- чым жалезам, а гэта з тэй мэтай, каб дабіцца ад яе „праўды“. Ска- таваная і прыпечаная агнём жан- чына „прызнавалася“ тагды да ўсяго, чаго хацелі каты: казала, што яна была ў зносінах з чортам, што прадала яму сваю душу, што старалася шкодзіць людзям пры помачы нячыстай сілы, і нават прызнавалася да таго, што спала з чортам, як з мужам... Пасля атрымання такіх „прызнанняў“, пісалі акт абвінавачвання, ладзілі працэс і ў рэзультате „ведзьму“ палілі на агні.

За што іх так каралі? Трэба ведаць, што ў тыя часы калі зда- рылася якое агульнае няшчасце, як пошасць, паводка, неўраджай, пажар, землятрасенне і г. п., то ўсе гэтыя няшчасці прыпісвалі вядзьмам і былі пракананы, што разам з зніштажэннем вядзьмаў згінучы і няшчасці...

Нешта падобнае цяпер робі- ца і ў саветах, толькі ў іншым кі- рунку: там судзяць не за зносіны з чортам, а за зносіны з буржуазіяй. Западозрыўшы каго ў палітычным „вядзьмарстве“, бяруць яго ў Г.П.У. і... прызнавайся. Пад тэрорам лю- дзі часта прызнаюцца, як тыя „ведзьмы“, да ўсяго, што патрэб- на саветам. Хто сьлядзіў палітыч- ныя працэсы Рамзіна, Макданаль- да і інш., той часам ня мог надзі- віцца з „прызнаванняў“ розных са- вецкіх „шкоднікаў“. Гэтыя шкодні- кі часам болей вінавацілі сябе, чым пракуратура; гаварылі на сябе ня- бывалыя рэчы. Рабілі гэта яны та- му, што спадзяваліся палёгкі і та- му што бачылі, што гэта падаба- ецца савецкім уладам...

У такіх савецкіх „ведзьмы“, якія прызнаюцца да ўсяго, чаго толькі хочуць камуністы, трапілі і „нашы“ дзеячы, быўшыя паслы з Грамады і Змаганьня, аб арыш- таванні каторых мы пісалі ў „Б. Крыніцы“. Каб ня быць галаслоў- нымі, падаём тут з камуністычнай прэсы „прызнанні“ некаторых

арыштаваных. Такі напр. Дварча- нін пасля арышту заявіў так:

„Існуючая на Савецкай Бе- ларусі контррэвалюцыйная нац- дэмаўская арганізацыя, да якой і я таксама належаў, ставіла перад сабой наступныя мэты і задань- ні: зваліць савецкую ўладу ў Б.С.С.Р. шляхам узброенага паў- станьня пры дапамозе польскіх фашыстаў, стварыць буржуазна- дэмакратычную беларускую рэ- спубліку з міністрамі і прэзідэн- там на чале, уключыць у гэтую Беларускую буржуазную рэспуб- ліку таксама і Заходнюю Бела- русь і цесна зьвязацца з фашы- стоўскай Польшчай. У гэтай Бе- ларускай Народнай Рэспубліцы мы думалі ўвесці буржуазную констытуцыю, якая-б давала ўсе правы і прывілеі буржуазіі, аб- шарнікам і кулакам. Мы імкнулі- ся таксама зноў увесці капіта- лістычны лад як у горадзе, так у вёсцы, а значыць аддаць на- зад капіталістам фабрыкі, забра- ныя ў іх у часе рэвалюцыі, ад- даць назад абшарнікам іх зямлю, сагнаўшы з яе сялян-калгасні- каў, вярнуць на сваё месца ку- лакоў, даўшы ім зямлю, якой ця- пер карыстаюцца былыя бедня- кі-калгаснікі і сяляне аднаасоб- нікі. Далей мы хацелі скасаваць усе правы, якімі рабочыя кары- стаюцца цяпер у Савецкай Бела- русі: скасаваць 7—8 гадзінны дзень, соцыяльнае забяспечань- не, прафэсійнальны саюзы і г. д., апроч таго мы хацелі стварыць буржуазнае войска і паліцыю, увесці буржуазную сыстэму па- даткаў, галоўны цяжар перакла- даючы на працоўных“.

Гэтак „прызнаецца“ Дварча- нін. А вось і „прызнаньне“ другой савецкай „ведзьмы“ Рака-Міхай- лоўскага:

„Калі мы пераканаліся, што Грамада, наперакор нашым пля- нам і спадзяваньням, хутка рась- це, і масы, ёю агорнутыя, усё больш актыўна выступаюць да барацьбы, польскі фашызм раз- граміў Грамаду пры дапамозе яе кіраўніцтва“.

„Прыхільныя адносіны ан- гельскіх фінансавых кругоў да прэтэнзіі Германіі на Данцыг і польскі калідор узамен за ад- ступленьне Польшчы Савецкай Украіны паставіла перад нашым Беларускім Цэнтрам у Вільні за- дачу ўключыць у гэтыя пляны таксама і Савецкую Беларусь. З гэтай мэтай Беларускі Палітыч- ны Цэнтр у Вільні праводзіў на- стойлівыя перагаворы з прад- стаўнікамі польскага ўраду“.

А цяпер „прызнаньне“ Бурсэ- віча:

„Я стаў тайным агентам поль- скай дэфэнзавы ў чэрвені 1926 году. Я паведамляў пра ўсё, што рабілася ў Грамадзе, а таксама пра ўсё тое, што мне было вядома пра дзеяльнасць членаў К.П.З.Б. Праз увесь час маея працы ў дэфэнзаве, я атрымоў- ваў з дэфэнзавы па 300 злотых у месяц аж да таго моманту, ка- лі быў арыштаваны ў студзені 1927 г. Перад арыштам дэфэн- зыва абяцала мне, што будзе памагаць маея сям’і ўвесь час,

пакуль я буду ў турме. І праўда, Дварчанін амаль што кожны ме- сяц выдаваў маея сям’і па 150—200 злотых.“

„У 1930 г. у Вільні ў часе нарады было пастаноўлена, што да моманту, пакуль выбухне вай- на паміж Польшчай і С.С.Р., якая мае распачацца альбо во- сенню 1933 г., альбо вясной 1934 г., я — Бурсэвіч, Рак-Мі- хайлоўкі, Мятла і іншыя павін- ны прыгатаваць у Б.С.С.Р. усё, што магло-б запэўніць удачны вынік вайны“.

А напаследак і „прызнаньне“ Кахановіча, які відаць быў арыш- таваны раней:

„Рак-Міхайлоўскі, Луцкевіч, Астроўскі, Мятла, Валашын і ін- шыя правадыры беларускага на- цыянальнага руху, каб падар- ваць рэвалюцыйную працу К. П. З. Б., перафарбоўваюцца на рэ- валюцыйны колер і на словах стараюцца даказаць свае паля- веньне. Усе яны стараюцца пры- даць рэвалюцыйнаму руху на Заходняй Беларусі нацыяналі- стычны характар. Стараюцца скі- раваць яго ў бок згоды і прымі- рэння з буржуазнай Польшчай. Рэвалюцыйна-настроеныя масы ўліліся ў арганізацыю Грамады, не падазраваючы таго, што кі- раўніцтва Грамады вядзе сваю контррэвалюцыйную работу раз- ам з дэфэнзавай“.

„Як беларускі дзеяч — кажа пасол Кахановіч — я зьвязаўся з польскай дэфэнзавай, якую я паведамляў аб беларускім руху ў Заходняй Беларусі і памагаў дэфэнзаве ажыццяўляць поль- скую палітыку ў стасунку да бе- ларусаў“.

„Беларускі Нацыянальны Цэнтр, да якога належалі Луцкевіч, Ас- троўскі, Дварчанін, Рак-Міхайлоў- скі і інш. быў зьвязан з польскай дэфэнзавай і дзейнічаў пад яе кіраўніцтвам“ — кажа таксама Бурсэвіч.

„З самага пачатку свайго існа- ваньня Беларускі Пасольскі Клюб, — кажа ён, — падтрымоўваў поль- скі ўрад і ставіў перад сабой, як галоўнае заданьне, барацьбу з са- вецкай уладай і рэвалюцыйным рухам на Заходняй Беларусі. Кі- раўнікі Клубу ўсе яго члены бы- лі зьвязаны з дэфэнзавай і ўсю працу сваю вялі паводле ўказань- няў дэфэнзавы“.

„Мы выступалі з соймавай трыбуны і на мітынгх з апазы- цыйнымі і рэвалюцыйнымі пра- мовамі, але рабілі ўсё гэта толькі для блізіру, каб паказаць масам, што Беларускі Клуб бароніць ін- тарэсы шырокіх беларускіх мас, а сапраўды паслы Беларускага Клубу ўвесь час вялі перагаво- ры з польскім урадам і працава- лі ў поўнай згодзе з ім і на яго карысьць“.

Вось маея „прызнанні“ чаты- рох уцекачоў у савецкі „рай“. На будзем тут ані бараніць іх, ані асуджаць, няхай гэтае робяць тыя, каторыя іх болей знаюць і з імі супра- цюнічалі. Мы толькі паставім пы- таньне: якую мэту маюць саветы, узвальваючы на галовы гэтых лю- дзей такія абвінавачваньні?

Мэты даволі простыя: пака-

Планы новага польскага аснадніцтва.

Німаўла ўжо жо́с на беларускіх зямлях польскіх колоністаў — waj- skowych asadnikaў i wolnych pakup- šczykaў, jakija takim ci inšym sposo- bam zajmajuć abšary ziemi — poŭna- ziamielnyja warštaty pracy pobač z ma- łaziamielnym або i biezziamelnym bielaruskim sialanstwam. Ab hetym mnoha pisalasja ŭ hazetach, hromka hawarylasja ŭ sojmawych pramowach, mnoha bylo pratestaŭ, a na bielaru- skaj wioscy ab hetym nie pierastajuć z prykusam hawaryć i ciapier Henaje niezdawoleńnie čuła polskaja dziaŭža- naja administracyja na bielaruskich ziemlach, chiba-ž čuje i ciapier, čuła i polskaje hramadzianstwo. Mnohija z polskaha hramadzianstwa pryznajuć polskaje asadnictwa na našych ziem- lach kryūdny jak dla bielaruskeha sialanstwa, tak i dla bielaruskeha na- rodu naahul, nawet wystupali z da- mahañniem skasawańnia або ŭstry- mańnia hetaha asadnictwa

Adnak pašla stabilizacyi hetaha asadnictwa, u polskich waršaŭskich hramadzkih kruhoch, jak padaje „Kur- jer Wileński“ (Nr. 11, 1934), paŭstała dumka ab nowym polskim asadnictwie ŭ našym kraju, ale ŭžo nie wajsko- waha, a biezrabotnaha; biezrabotnym rabotnikam majuć dawac ziamli i he- tak zrabic z ich ziemlarobaŭ. Ab he- tym nowym asadnictwie biezrabotnych „Kur. Wil.“ piša miż inšym hetak.

„Projekt asadnictwa na ŭschod- nich ziemlach (čytaj: bielaruska- ukrainska-litoŭskich — red.) prad- bačyć nasadžańnie asadnikaŭ hrup- ami, pa niekalka dziesiatkaŭ asob u hrupie, a heta dziela taho, kab lepš jany mahli ŭstajać prad nia- pryčilna nastrojenuj miascowaj lud- naścij. Zapas ziamli maje być utwo- rany z dziaŭžaŭnych abšaraŭ, jakija možna zdabyć pry likwidcyi doŭhu Dziaŭžaŭnamu Skarbu, pawodle ras- paradžeńnia Prezydenta Polskaj Re- spubliki z dn. 28.X.1933 h. Kožny asadnik dastaŭby chutar ziamli ab- šaram mienš bolš 12 hektaraŭ. Na

заць перад масамі ў саветах, што ўсе гэтыя людзі, каторых яны даў- ней баранілі і на чэсьць каторых на кожным мітынгу выносілі слаў- ныя рэзалюцыі, што ўсе яны пра- дажнікі і контррэвалюцыянеры і што іх ня можна славіць, а трэба іх караць, як шкоднікаў. А каб ка- раць, трэба знайсці прычыну. — І гэту прычыну цяпер знаходзяць аж гэтакім подлым спосабам.

Гэтыя людзі былі патрэбны ка- муністам тут, у Зах. Беларусі, але там яны ім непатрэбны, бо яны беларусы... І як гэтыя людзі, зае- хаўшы туды, не стараліся прыпа- дабацца маскоўскім „валадарам“ (асабліва Рак-Міхайлоўскі, аб чым мы пісалі ў перадавіцы папярэд- няга (3) нумару нашай газэты), аднак нічога не памагло. Цяпер зьдзіра- юць з іх славу мучаніцтва (усе яны сядзелі ў польскіх турмах), а по- тым? Потым усё можа быць, можа нават Салоўкі, а можа і горай.

Гэтак заўсёды бывае з тымі, якія ідуць на службу да сільных гэтага сьвету, забываючыся аб сва- ім народзе. Аб гэтым трэба паду- маць усім беларусам, а асабліва кандыдатам у савецкія „ведзьмы“.

budoŭlu i zapačatkawaŭnie hasp-darki koŭnaj asady pradbačycca ka-la 5000 zł. Čana ziamli takoha chu-taru maje być kala 4000 zł. Razam utwareŭnie hetkaj nowaj asady ka-štawala-b kala 9000 zł., a hetuju sumu asadniki wypłačwali-b praz niekalka dziesiatkaŭ hadoŭ".

Cikawija woš pahłady hetych war-šaŭskich hramadzkich kruhoŭ na našu kraŭnu, jany ŭwaŭajuć jaje kolonijal-naj terytoryjaj, kudy možna pasłać na pasialeŭnie polskich biezrobotnych ra-botnikaŭ, nadzialajuć ich na pasia-leŭni žlamoj. Tymčasam treba wie-dać, što hetaja h. zw. uschodnija ziemli nie znachodzjać-ž niedzie ŭ Afrycy, kab ab ich palaŭeŭni faktyč-nym waršaŭskija hramadzki kruhi nia wiedali, a kali sapraŭdy nia wie-dajuć, dyk warta pryhladzjecca, a jašče lepš prysłuchacca. Tut u nas żywie husta rassielenaje biełaruskaje i litoŭ-skaje sialanstwa, katoraje žjaŭlajecca pryrodnym žycharstwam hetaha Kraju. Pobač z biełaruskim sialanstwam pa-miž biełaruskich wiosak siadzić u dwa-

ry polski abo rasiejski pan, jaki na sialanstwa daŭno straciŭ upływy, bo straciŭ ich razam z pryhonnym bizu-nom.

Biełaruskaje sialanstwa ŭ bolšaści małaziamielnaje i biezziamelnaje daŭ-no ŭžo damahajecca sprawiadliwaj ziamielnaj reformy, majuć nadzieju rapoŭnić i stwaryć ziamielnyja war-štaty pracy z tych zapasaŭ ziamli, ja-kija stanowiać dwornija abšary. Pry hetym nacyjanalnoj šwiedamašć bie-laruskaha sialanstwa, katoraja tak chuika paddajecca idejam abaronnaha nacyjanalizmu, stwaraje warunki dla nowaha polskaha asadnictwa na bie-laruskich ziemlach prosta niemahčy-myja.

Ci polskija waršaŭskija hramadz-kija kruhi, wiedajuć ab hetym, swaich planaŭ wyrakucca, hadać nia budziem, ale śladzić za raŭwiciom hetych pla-naŭ i infarmawać naša sialanstwa ab ich musim i budziem.

S. Haras.

Чаго хочам ад царквы?

Адказ на гэтае пытаньне про-сты; хочам, каб Царква пера-стала быць асяродкам дэнацыяна-лізацыі нашага народу і была, згод-на свайму назначэньню, школай хрысьціянскіх ідэалаŭ і жыцьця. Слушнасьць дамаганьняŭ гэтага ня прыходзіцца абасноўваць. Тым-часам з усіх закуткаŭ Зах. Беларус-ці даходзяць да нас весткі, што значная часьціна прав. духавен-ства безнаказна займаецца варо-жым нашаму народу палітыканствам, зьневажаючы найсьвяцейшыя па-чуцьці сваіх пасомых. Беларускае праваслаўна-царкоўнае грамадзян-ства ўжо няраз зьвярталася да Выш. Дух. Уладаŭ, просячы іх запыніць гэнае нездаровае зьявішча ў жыць-ці нашай Царквы. Аднак усе гэныя нехрысьціянскія выступленьні часткі прав. духавенства і да сьняня не запынены.

Не здавалілі Выш. Дух. Улады і тыя просьбы, здаваленьне якіх безпасярэдне залежыць ад іх. Да сьняня няма яшчэ ніякае белару-скай праваслаўнай рэлігійнай літэ-ратуры для праваслаўнага белару-са. Да сьняня справа беларусізацыі царкоўнага жыцьця позытыўна ня

вырашана; спосаб адношаньня да гэтай справы больш чым непа-важны. На ўкраінскіх землях прад-бачыцца ўкраінізацыя Царквы (укра-інізацыя багаслужэньня, правыя епіскап, украінскі склад кансысто-рыяŭ і т. д.), а на нашы землі пры-значаюцца (згодна з прэсавымі ве-сткамі) архіеп. Панцялейман і епі-скап Сымон, абодва ведамыя рас-сейцы.

Гэта факты, якія насоўваюць думкі, што нават і для духоўных Уладаŭ просьбы, адны толькі про-сьбы, зьяўляюцца незразумелымі. Ня ўжо пры нашых мінімальніх дамаганьнях апрача просьбаŭ па-трэбны яшчэ іншыя выступленьні, можа падобныя пачаеўскім, каб па-сьля ўжо Дух. Улады дакорліва абураліся, — чаму гэныя просьбы не адбываліся ў больш лагоднай форме?

Сапраўды, — мы ўсьцяж про-сім ня зьдзекавацца над нашымі пачуцьцямі, — прамаўляць у белару-скай мове проповедзі ды навучань-не веры, даць народу рэлігійна-ўзгадаваўчую літэратуру, — а нашы просьбы не здавальняюцца і мусіць толькі таму, што мы толькі просім.

Українська кооперація.

(30-тыя ўгодкі коопэратыўнай працы).

Першую ўкраінскую коопэра-туўную праграму абвесьціў В. На-гірны ў 1882 годзе ў Галічыне. Акцыя В. Нагірнага ў супалцы з акцыяй А. Нычая даляла ў 1883 го-дзе да заснаваньня Народной Тор-говлі, як цэнтральнай крамы. У 1898 годзе засноўваецца Крэдыто-вы Краёвы Саюз, які становіцца асяродкам арганізацыі ўсялякага роду коопэратываŭ сярод украін-скага насельніцтва ў Галічыне.

У 1904 годзе гэты Саюз наби-рае права ўстанаўленьня рэвізораŭ для сваіх саюзных коопэратываŭ. У тым-жа 1904 годзе паўстае Краё-вы Рэвізыйны Саюз, які аб'ядны-вае 284 коопэратывы з 44.000 сябра-мі. У 1907 годзе арганізуецца Краё-вы Саюз Малачарскі, які цяпер займае ў украінскім жыцьці пачэ-снае месца, а пазьней арганізую-цца і іншыя саюзы. У 1911 годзе Краёвы Рэвізыйны Саюз аб'ядны-вае 4 краёвыя цэнтралі і звыш 500 саюзных коопэратываŭ з 165.000 сябрамі.

Пасьля вайны Краёвы Крэды-товы Саюз зьмяніў свой статут і стаўся Цэнтральным Коопэратыўным Банкам, а Краёвы Рэвізыйны Саюз пашырыў свой статут і стаўся Рэві-зыйным Саюзам Украінскіх Коопэ-ратываŭ.

Агулам кажучы, украінская коопэрацыя ўжо сільная і яна зьяў-ляецца адной з галоўных падстаŭ да сьветлай будучыні народу.

Для Беларусаŭ гісторыя ўкраін-скага коопэратыўнага руху зьяў-ляецца добрым прыкладам дзеля ўтварэньня адной з важных асноў экамічна-грамадзкага жыцьця — беларускай коопэрацыі.

п—к.

Украінцы атрымоўваюць свайго епі-скапа, украінскую мову ў багаслу-жэньні і т. д. а гэта мусіць таму, што ўмелі ня толькі прасіць...

Вось думкі, якія паўстаюць пры назіраньні шматгадовых нашых про-сьбаŭ. Аднак мы яшчэ просім.

Мік. Галубовіч.

БЕЛАРУСКАЯ ХРОНІКА.

Новы гурток Бел.Інстыт. Гасп. і Культуры. Надоячы заснаваўся ў в. Анісімавічах, Баранавіцкага пав., новы гуртом Бел. Інст. Гаспа-даркі і Культуры, які цяпер лега-лізуецца ў адміністрацыйных ула-даŭ. Цяжка паўставаць гэтага роду бел. арганізацыям, аднак белару-ская вёска ў гэтым кірунку нату-жае сілы. А гэнае натуажваньне на-шага сялянства і ёсьць зарукай, што нацыянальная справа ў наро-дзе ўжо ня спыніць.

Лекцыя. У студэнскім „Т-ве Бе-ларусаведы пры У.С.Б.“ у нядзелю 28-га г. м., а гадз. 5-й п. п. адбу-дзецца чарговая лекцыя на тэму „Беларуская этнографія за 15-ць гадоў“ (1919—1934). Чытае абс. М. Пяцюкевіч. Адбудзецца ў галоўным будынку УСБ, у залі VII-ай.

Зьезд ТБШ і падгатоўка да яго. Даведваемся, што мае незадоў-га адбыцца агульны зьезд Т-ва Бе-ларускае Школы. Ініцыятарам ця-перашняга зьезду зьяўляецца відо-мая і нявідомая апазыцыя супроць сучасных сяброў Галоўнай Управы Т.Б.Ш. На віленскім грунце, як нас інфармуе, гэтай відомай апара-турай зьяўляюцца „слаўныя малай-цы“ Тарасюк і Міска, каторыя пад-гатаўляюць апазыцыю супроць „нацдэлаŭ“ на зьезд, — каб зьезд ТБШ перадаў галоўную ўладу гэ-тай арганізацыі кумпаніі, з Карпо-вічам — рэдактарам „Бел. Газэты“ на чале.

Азэфайшчына працуе — „заве-шаньне“ Акружнай Управы Т.Б.Ш. у Беластоку. Апошнімі часамі азэ-файшчына калія ТБШ. у Беластоку так заварушылася, што гэтым за-варушэньнем уцягнула арганізацыю ў такі нерат, што ані ўзад ані ўпе-рад. А выглядае яно менш-больш гэтак. Пачаліся з усіх бакоў, а пе-раважна з падзямелья, атакі на кіраўніцтва Управай Т.Б.Ш. Нейкі Лешчынскі зьмясьціў адкрытае пісь-мо ў „Бел. Газэце“ аб фальша-ваньні ў Т-ве Бел. Школы прата-колаŭ. Гэтым даносамі зацікавілася паліцыя, а адміністрацыйныя ўлады завесілі дзейнасьць Управы Т.Б.Ш. у Беластоку. Нямала ў гэтай спра-ве памагла і сама „Бел. Газэта“.

Dr. St. Hryniewicz.

Брушны тифус.

Chwaroba zaraznaja. Wyklikajuć jaje bakteryi ŭ formie pałačak (zawucca pałački Kocha i Ebertha). Bakteryi lučyŭšy tym ci іншым ślacham da strawatraŭ-čaha aparatu, u pieršuju čarhu da tonkich kišak, nadta chutka rastuć.

Chworašć wyjaŭlajecca ahulnaju ślabašćiu, chwory narakaje na bol haławy, nieachwotu da jady, niadušašć. Potym prychodzić trasca, a za jeju ha-račka, štoraz wialikšaja: pad kaniec I-ha tydnia da-chodzić da 40° i bolš. Na druhim tydni chwaryby jazyk žoŭta-bieły, suchi, son trywoŭny, wialikaja smaha. Temperatura ŭwieś čas vysokaja, kala 40°. Na hetym tydni možna ŭbačyć na bruchu i hrud-zloch čyrwonuju wysypku, jakaja prapadaje, kali nacisnuć palcam čyrwonaje miesca, časta pry hetym bywaje suchi kašal. U kiškach šmat hazaŭ, dziela taho żywot uzduŭšysia, burčeŭnie ŭzdoŭž toŭstych kišok, najmacniej pad prawaju padskabnaju wakoli-caju. Wyparaŭnieŭnie wadzianistyja, koleru hara-chwianki. Wyparaŭnieŭnie nia nadta častyja, 2—4 razy na dzień, biez asabliwych bolaŭ.

Na treci tydzień haračka mienšaja, son lepšy, chwory bolš badziory. Adnak heta najbolš niebia-špiečnaja para chwaryby. Kali tolki nia budzie na-leŭnaha nahladu za chworym, lohka зробіцца wiali-ki krywatok u kiškach. Krywatok heny z ranaŭ ŭ tonkich kiškach.

Na čačwierтым tydni harački ŭžo nia bačym. Chworyja majuć apetyt, samapačućcio štoraz lepšaje. Pobač z mahčymašćiu krywotoku, što žjaŭla-jecca najbolšaju tutaka niebiašpiekaju, mahčymyja jašče i іншыja zaminy na ślachu azdaraŭleŭnia — heta mianoŭna: zapaleŭnie lohkich, zapaleŭnie wu-cha, u žančyn u ciaŭku škidyš, asłableŭnie serca i h. d.

Padčas traplajecca tak-ža, što tyfus brušny nadta lohki. Haračka zusim niewialikaja, chwory nie pakidaje swaje zaŭsirodnaje pracy. Naŭal i ŭ he-nych lohka chworych možna bajacca tych samych komplikacyjaŭ, z jakich asabliwa ciaŭkaja — kry-watok z pahrozaju śmierci.

Tyfusnyja pałački, jak była ŭžo hutarka, u naj-bolšym liku razrastajucca ŭ kiškach. Zhetul jany

mohuć lučyć u sielazionku, u kroŭ, a z krywi da nyrak (bakteryi buduć u mačy), da lohkich (bakte-ryi ŭ ślinie i sploŭkach chworaha). Zrazumiela, što ŭ pieršuju čarhu buduć pałački ŭ wyparaŭnieŭniach.

Waŭna, kab dobra mieć na ŭwiecie henyja mahčymašći zarazy, kab najlahčej abaranicca ad chwaryby. Dyk usie wyparaŭnieŭni, sploŭki sabirać u asobnuju pasudzinu, dobra dezynfekawać (zabiwać, ačyščać ad bakteryjaŭ) i potom wylivać u adumy-słowa wykapanyja jamy. Henyja jamy treba kapać tak, kab z ich wada nia lučyła ŭ studniu ci rečku, ci staŭ.

Wada nadta waŭnuju maje rolu ŭ raspaŭ-siudŭwaŭni tyfusu. Na tyfus chwarejuć nie tamu, što pjuć sahreŭšysia chalodnuju wadu, a tamu, što pjuć wadu niačystuju. Prykład: niechta pje małako. Pašla małaka zachwareŭ ciaŭka na żywot. Karowa zdarowaja i małako było zusim dobraje. Nichto tolki nie padumaŭ ab tym, što haspadynia nasiła ŭ dajnicu chuščio na raku U chacie spałasnuła dajnicu wadoju sa studni, adnak tam astalisia jašče bakteryi tyfusu. Čaj ciapier niechta napjecca tako-ha syroha małaka!

Dyk woš čamu treba być hetak aščiarožnym z wadoju, dzie pasusiedzku niechta zachwareŭ na tyfus. Usiudy, u cywilizawanych staronkach, dziar-ŭawa rupicca ab sanitarnaj achowie žycharstwa i dziela hetaha rehularna zahadwajuć tam pasyłać wadu da adumysłowych ustanowaŭ bakteryjolohič-nych dziela dośledaŭ, ci nia ma ŭ wadzie baktery-jaŭ tyfusu. Usieŭna robicca biaspłatna. Pa bolšych miestach, tam, dzie jošć wadaprawody, na stancy-jach wadaprawodnych koŭny dzień pasyłaŭca na dośled wadu. Woš miž іншым dzie прычына taho, što tyfusu šmat bolš na wioscy.

Kali nia majem peŭnašći, ci wada zdarowaja ci nie, dyk budziem pić, brać da warywa, da pała-skaŭnia wadu wyklučna pierawaranuju; u wadzje, jakaja kipiela, nia ma pałačak tyfusu.

Nahlad za chworym u chatniaj abstanoŭcy i ŭmowach asabliwa na wioscy nadta ciaŭki. Ciaŭka dla chatnich, — usiaho dobra nia зробіцца, nia hle-dziać na kopaty wialikija. Było-b lepš u lakarni. Kali niemahčyma addać da lakarni, dyk, pa miery mahčymašći, chworaha treba addzialić ad zdaro-wych, kab žmienšyć akazil da zaraŭeŭnia. Najlepš, kali dahladacimieć chworaha tolki adna asoba. Kali

heta ŭletku, a najčašćiej tyfus bywaje ŭletku, dyk dobra chworaha z chaty zabrać da kamory, wyki-nuŭšy ztul usieŭna, pakidajuć tolki paščiel, zed-lik i loŭka. Toj, chto dahladaje chworaha, čaj my-je akuratna z myłam lizolem ruki, wychodzjać da zdarowych. Dobra kab pry chworym taja asoba była ŭ bałachonie i škidała jaho wychodzjać.

Paščiel mianiać jaknajčašćiej. Pierad myćciom treba jaje wymačyć u 30° 5% lyzoli. Inakš lohka moža zarazicca toj, chto mycimie chu-ščio, nie kaŭču ab tym, što budzie z toju rakoju, na jakoj takaje chuščio budzie myć. Usieŭna, čym karystajecca chwory, treba dezynfekawać (ačyščać), kali maje toje ŭziać u ruki zdarowy.

Praz usiu ahwarobu da piataha tydnia jeŭa tolki redkaja abo kaša padobnaja, prykladam: nie-kalki razoŭ na dzień pa šklancy małaka, poliŭki z mukoju, jajkami, ci mannaju, abo aŭsianymi kru-pami; kawa, harbata, krychu wina. Telki na 8—9 dzion pašla harački možna dać sucharoŭ, krychu miasa i pamału wiarnucca da narmalnaje jeŭy.

Pałaskać (abo wycirać) rot dezynfekcyjnymi lekami. Kali ŭ chacie nia ma ničoha, dobra mieć paru kaplaŭ jodu na šklanku pierawaranaje wady.

Kali nadta mučaje i abnuduŭwaje haračka zrabić wannu na 14°—24° (značycca, ŭziać wady z chatniaje temperatury); kali nia ma wanny — pa-liwać chworaha takuju samaju wadoju.

Na zatrymaŭnie żywata — lewatywu. Kali ž mučajuć nadta hazy ŭ żywacie, abkrucić żywot ruč-nikami, namočanymi ŭ chalodnaj wadzje. Na wol-našć żywata — kroplaŭ ad wolnašći (opii) pa 20 krop-laŭ 1—2 razy ŭ dzień.

Pry krywotakah laŭać na plačoch, lod kłaści na żywot. Mohuć pamahčy i kropli na wolnašć.

Nadta blizkaja i padobnaja da tyfusu chwa-roba — paratyfus. Wyklikajecca inšaju bakteryjeju. Abjawy samaje chwaryby amal takija samyja, jak pry tyfusie. Pačynajecca mo' tolki bolš raptoŭna, adnačasna mo' chutčej kančajecca.

Usie zaščiarohi adnosna ŭmowaŭ i wymohaŭ sanitarnych i lačeŭnia tyja samyja, što i pry tyfusie.



Praces nad biełarusami na pakaz.

Sawlety, jak wiadoma, čas ad čas robiac sudowija procesy pakaznyja. Pracesy hetkija kamunistyčnyja ŭłady zwyčajna arhanizujuć zahadzia, jakija pašla, usioroŭna jak u teatry, razyhrywajucca ŭ Sudzie. Abwinawačanyja na hetkich sudoch, abo złomlenyja stracham ciałkoj kary, abo padkuplenyja abiacaniam swabody, zwyčajna haworać toje, što patreba Sawietam. Robiac Sawlety hetkija procesy na toje, kab usiu białdu za niaudačy kamunistau u ich palitycy ekanamičnaj i nacynalnuju złażyć na kaho inšaha i kab takim čynam ašukawać narod i ŭkrywacca ad jaho hniewu.

Woś-ža ŭ chutkim časie ŭ Miensku hetki proces-teatr maje adbycca nad niadaŭna aryštawanymi biełarusami hramadaŭcami i zmahancami. Zhary možna dahadacca, što ŭsia ci-

kawaść hetaha procesu budzie ŭ tym, što abwinawačanyja, jak kaža pahaworka, buduć brachać na swoj chwośt, buduć „pryznawacca“, što jany... nacdemy, ahienty polskaj defenzywy, što ščyra raskajwajucca ŭ swaich „prawinach“ i što „prawilnaj“ pryznajuć socyjalnuju i nacynalnuju palityku sawietaŭ.

Hety pakazny proces nad biełarusami ŭ Miensku maje adbycca adnačasna z takim-ža procesam nad ukraincami ŭ Charkawie.

Cikawa ŭraščie adznačyć, što jak proces nad biełarusami tak i nad ukraincami maje adbycca byccam u suwiazl z wykryćciem u Sawietach palityčnaj arhanizacyi, jakaja supolnymi siłami biełarusau, ukraincaŭ i litwaŭcaŭ imknułasia da poŭnaj niezaleści hetych narodaŭ.

Biełarus adrywajeccca ad Sawietaŭ.

Staršynia CIK Sawieckaj Biełarusi Čarwiakoŭ na apošnim zasiaďanini CIK SSRR. u Maskwie skazaŭ pramowu, u katoraj wykazaŭ, što Biełarus ad SSRR. adrywajeccca. U hetaj pramowie Čarwiakoŭ napadaŭ na biełaruskich separatystau, abzywajučy ich zdradnikami i prawakarami, a ŭsio za toje, što chočuć Biełarus adarwać ad SSRR. Zakidaŭ im, što białruć hrošy ad zachodnich imperjalistaŭ, a hałoŭna ad fašystaŭskich arhanizacyjaŭ u Polšcy i ŭ Niemiečcy-

nie. Najbolš lajaŭ Čarwiakoŭ njabožčyka prafesara lhnatoŭskaha za toje, što jon byŭ siabram hałoŭnych kamunistyčnych orhanaŭ i adnačasna byŭ biełaruskim nacynjalistam. Jaho adnadumcy, kryčaŭ Čarwiakoŭ, chacieli ŭ praciahu 5 hadoŭ tak źmianić biełaruskuju mowu, kab jana stałasia dla maskaloŭ zusim niezrozumiełaj. Z hetaj pramowy widać, kolki padchalimstwa i lakajstwa ŭ biełaruskich kamunistau prad Maskwoj.

Wykanaŭca zahadaŭ Maskwy Dombal — dyktatar B. S. S. R.

Dawiedwajemsia, što faktyčnym apryčnikom Maskwy ŭ Radawaj Biełarusi źjaŭlajeccca ciapier Dombal. palak. Hety dyktatar Sawieckaj Biełarusi pa zahadu Maskwy prawodzić ciapier čystku kamunistyčnaj partyi BSSR i denacyjanalizacyju Ŭschodniaj Biełarusi, a pry hetym, dzie dasca, i polonizacyju biełarusou-katalikoŭ. Hety słuha Maskwy, dušačy biełarusau i ŭsio biełaruskaje ŭ Sawieckaj Biełaru-

rusi, kab nie zapynialisia maskoŭskija wialikadziaržaŭnickija ŭplywy, siamtam pašyraje ŭplywy polskaha nacynjalizmu; hetymi dniami atkryty polskija školy ŭ zasłaŭskim wokruzie i prywiezienny z Polšcy ŭ BSSR. 1.500 tysiać polskich hramafonnych plit. Słowam, Dombal wiedaje, što robić, a rabota jaho dahodna Maskwie i polskamu nacynjalizmu.

Čarhowaja achwiara ŭ maskoŭska-kamunistyčnaj kataŭni.

Razam z inšymi „hramadaŭcami“ i „zmahancami“ aryštawany takža i b. pasol u polski Sojm F. Wałyniec, jaki siadzić u nowazbudawanaj turmie ŭ

Miensku, h. zw. „Amerykancy.“ Nas informujuć, što Wałyniec nia wytrymaŭ śledztwa GPU, dzie prawodził inkwizycyja, i zwarzacieŭ.

Zabojca Huryna aryštawany ŭ B.S.S.R.

Dawiedwajemsia, što miż inšymi biełarusami aryštawany tak-ža i Kłincewič, jaki padčas procesu Hramady zastreliŭ u Wilni Huryna, što fihuraŭ u akcie abwinawačannia Hramady hałoŭnym šwiedkam. Huryn špiarša byŭ kamunistym, a pašla ich zdradziŭ i byccam šmat čaho wiedaŭ ab

Hramadzie. Kłincewič za zabojstwa Huryna asudžany polskim sudam na doŭhija hady turmy i abmieneny ŭ Sawiety. Kłincewiča bałšawiki buduć sudzić za zabojstwa Huryna, na katoraha sami-ž jany i nackawali jaho. Bałšawikam, jak bačym, usioroŭna, im aby sudzić!

Kamunisty wysialajuć biełarusau z Sawieckaje Biełarusi.

U Miensku zwolnili z turmy troch biełaruskich dziełačoŭ: Ściapanowiča, Kaliniča i Knyšyna. Astacca ŭ SSRR. pazwolena tolki Kaliniču, a Ściapano-

wiča i Knyšyna wysialajuć zahranicu: pieršy jedzie ŭ Francyju, a druhi ŭ Rumyniju.

Sojmawyja wystupiełni polskaj apazycyi.

Hetymi dniami adbyłasia plenarnaje sabrańnie Sojmu, na jakim padniałasia bura; pracuŭniki ŭradu padali prapazycyju razhladzić sprawu bićcia i ździeku palicyi nad sialanstwam zachodniaj i siarodniaj Haliččyny. Heta prapazycyja była špiešnaj i špiešnaść jaje matywawaŭ pas. Krysa, zaznačajučy, što padčas pacyfikacyi ŭ Haliččynie addzieły palicyi ździekawalisia

nad nasielnictwam. Bili maładych i starych, mužčyn i žančyn. Prociŭ hetaj prapazycyi wystupiŭ uwieś polski Klub B.B. (Dino № 16, 1934).

— U konstytucyjnaj kamisii padčas razhladańnia sanacyjnaha projektu źmieny Konstytucyi, sojmawaja apazycyja wykazałasia ŭsia prociŭ źmieny, pry hetym wostra krytykujučy hety projekt konstytucyi.

Tajny wajenny sajuz Francyi z Sawietami.

Zahraničnyja hazety padajuć, što miż Francyja i SSRR. padpisany tajny wajenny sajuz Francuski min. Pol Bonkur pajedzie da ŭschodnich sajuźnikaŭ Francyi nahawarwać ich, kab

prystupili da hetaha sajuzu. Hety sajuz, reč zrazumiełaja, moža dawiaści da wajny. Słowam, prybližajemsia da nowaha wyrašennia mižnarodnych spraŭ.

Mandžuryja i Manholija z carom Pu—I.

Pašla ŭtwareńnia „niezależnaj“ Mandžuryi, Japonija imkniecca ŭtwarzyć tak-ža „niezależnuju“ Manholiju. Dla hetych dziaržaŭ maje być karanawany na cara Pu—I, ciapierašni prezident

Mandžuryi. Słowam, Japonija ŭ Azii zawodzić paradki paazijacku, a Eŭropa na heta pryhladajeccca i tolki placyma paciskaje.

Sud nad b. wučniami Biełaruskaj Himnazii ŭ Nawahradku.

Dnia 16 i 17 studnia 1934 h. ŭ Nawahradku adbyłasia sud nad byłšymi wučniami Biełaruskaj Nawahradzkiej Himnazii; abwinawačanyja: Hul, Alaksiejewič, Jeŭtuchoškaja, Hławinskaja, Chańko. Winar, Černik, Aniščyk, Litwin, Noryk i Haŭrylik. (Noryk i Haŭrylik nia byli wučniami himnazii ad 1931-32 školnaha hodu.). Baranili ich adw. Zaštoŭt-Sukiennickaja z Wilni, adw. Pawluć z Nawahradka, adw. Humešer i adw. Roździestwienski. Sud pryznaŭ usich abwinawačanych winny-

mi na asnowie pakazańnia Aniščyka i Černika, jakija pryznalisia da winy i zasudziŭ Alaksiejewiča, Chańku i Litwina na 2 hady i 6 mies. z pazbaŭleńniem prawou na 5 hadoŭ, reštu abwinawačanych na 1 hod turmy z pazbaŭleńniem prawou na 2 hady, pryčym Jeŭtuchoškaj, Hławinskaj, Noryku, Aniščyku i Černiku kara zawiešana na 3 hady. Pieradsudowy aryšt nikomu nie zaličany. Abarona padała apelacyju.

Roznyja wiestki.

Z POLŠCY.

Uzrost biezrobotnych. U kancy śnieжня 1933 h. wa ŭsiej Polšcy naličyli 342 tysiać asob biezrobotnych. U śniežni 1932 h. było biezrobotnych 212 tysiać. Uzrost biezrobotnych za hod—na 130 tysiać asob. U hetym macy naličwajeccca ŭ Polšcy biezrobotnych 386,825 asob.

Żydoŭskaje wojska. Časta ŭžo spatykajucca ŭ Polšcy ŭ haradoch i i miastečkach mašyrujučyja addzieły żydkou. Heta addzieły żydoŭskaj wajsckowaj arhanizacyi. Hałoŭnym Kaman-dantam hetaj arhanizacyi źjaŭlajeccca rasiejski żyd Żabotynski, jaki prabywaje ŭ Francyi ŭ Paryży. Heta arhanizacyja kala Wařawy maje specyjalnuju školu instruktaraŭ, u jakoj wučycca bolš 100 żydkou. Hetyja instruktary, byccam aficery, zakładajuć nowyja wajsckowyja addzieły i abučajuć żydkou. Hetkich instruktaraŭ żydoŭskaj wajsckowaj arhanizacyi jość u Polšcy kala 2000 asob.

T-wa Raźwićcia Ŭschodnich Ziamiel. U Polšcy mnohija, a polskija palityki dyk i nadta, „dbajuć“ ab našym Kraju. Niadaŭna zasnawałasia specyjalnaje „T-wa Raźwićcia Ŭschodnich Ziamiel“, jakaje nawiazała luč-naść z „Wilenskim Pramysłowa-Handlowym Sajuzam“, ab jakim my ŭ swoj čas pisali, i pačynajuć ŭžo dzie-jać razam. Słowam, „apiakujucca“ z usich bakoŭ.

Adnolkawyja wazy. Hazety padajuć, što Rada Ministraŭ pastanawiła, kab u Polšcy byli adnolkawyja wazy. Ab wykanańni hetaj pastanowy budzie asobnaje rasparadžeńnie. Słowam, wazy buduć pad adzin fason.

Statystyka narodnych skoł. U Polšcy jość u hetym školnym hodzie 27.277 narodnych skoł z wučycialami 80,552 asob. U hetych skołach wučycca 4 623.714 dzieci.

Biezrobotnyja jaduć sabak. Hazety padajuć, što ŭ Łodzi biezrobotnyja jaduć sabak. Nadowiačy byŭ uk-radzienny sabaka ŭ Antona Mahlera. Palicyja pačala šukać i rassledziła, što sabaku ŭkraŭ Walerjan Sulbowič, jaki zabiŭ jaho i źjeŭ. Sud zasudziŭ Sulbowiča na 7 dzion aryštu.

Pomniac ab lužyckich serbach. Hazety pawiedamlajuć, što ŭ Wařaŭskim Uniwersytecie buduće katedra mowy lužyckich serbaŭ. Heta maleŭki sławianski narodzik, jaki żywie ŭ Niemiečczyne, a jaki ad niemieckaj „apieki“ čuć dychaje. Woś-ža Palaki dumajuć, pasabić jamu hora harawać. Usio heta dobra, ale jšče było b lepš, kab Palaki i na slabie pahladzieli, jak u ich żywiecca biełarusam, litoŭcam i ukraincam.

Uzrost biady i ŭzrost pensijaŭ. Polski ŭrad, nia hledziačy na ciałki čas, zamiest abnizić, nadbawiŭ sabie pensii. Ciapier buduć atymliwać: premjer — 6,450 zał. u miesiac, ministr — 4,300, wice-ministr — 3,225, dyrektor departamentu — 1,750, načalnik addziełu — 1,100 i kiraŭnik referatu — 724 zał. u miesiac. Jak bačym, ništo sabie henych panoŭ miesiačnaja pensyja, a biednym aby wydzierzać!

Z ZAHRANICY.

Arhanizawanaje sialanstwa pieramahaje. Amerykanskija sialanie, dobra zarhanizawaŭšysia, papraŭlajuć swoj byt. U wakolicach Čykaho siala nie pastanawili padniac canu na ma-lako, bo susim było tannaje i pačali zabastoŭku: ništo nawokał Čykaha na 100 ml nie pawioz i nie panios ma-

laka ŭ horad. Kab wyjhrać zabastoŭku, sialanie zarhanizawali swaju strażu, jakaja zapyniała aŭtamabili, a nawat i ciahniki, dawoziačyja małako zhaloku ŭ horad. Małako padaražela. Z hetkaj stojkaścij sialanstwa ličycca i dziaržaŭnaja ŭłada; prezident Rus-welt zažadaŭ ad parlamentu, kab wyznačyŭ na sialanskija patreby 2 milijardy dalaraŭ i heta suma pojdzie na zapamohu ziemlarobstwa.

Boliwija i Parahwaj wajujuć. Hetyja dziaržawy — respubliki znachodziacca na kantynencie amerykanskim. Jany miż sabaju wajujuć ŭžo bolš hohu. Wajna pačalasja za terytoryju, dzie ahledzili naftowyja žaroły. Špiarša hetaja terytoryjaj ništo nie cika-wiŭsia. Na Kalady jany byli zaklučyŭšy mir, a pa šwiacia ŭžnoŭ pačali wajawać.

Dalar apadaje. Sučasny prezident Zł. Št. Ameryki Ruswelt specyjalna wiadzie da abnižeńnia wartaści dalara. Dalar U S.A. maje abnizicca da palawiny dasialeńniej swajej cany.

Hoład i śmierć. U Wienie (Aŭstryja) apublikawana brašura d-ra Amende ab hoładzie ŭ SSRR. D-r Amende dakazwaje, što ad hoładu ŭ Sawietach pamiorla 5—6 milionaŭ narodu.

Bałtycka-Biełamorski kanał — 140.000 mučanikaŭ. Letaš bałšawiki končyli budawać Bałtycka-Biełamorski kanał, jaki zlučaje Bałtyckaje mora z Bielym moram. Hety kanał daŭžynioj 226 kilometraŭ zbudawany praz paŭ-tara hodu. Kapali kanał 150.000 nia-wolnikaŭ — niaščasnnych saslancaŭ, jakija swaimi rukami pierakapali 7 milionaŭ kub. metraŭ ziamli i 2 mil-jony kub. hranitnaj skaly. Padčas hetaj ciałkaj kataržnej pracy zhinuła pry budowie kanału 140 000 asob, mahiły jakich ablahli abapał praz usiu daŭžyniu kanału.

Rańniaja wiasna i haračaje leta. Byŭšy prafesar marskoj akademii ŭ Budapeście d-r M. Hanko apublikawaŭ swaje prarocctwy ab pahodzie ŭ najbližejšych hadoch. Jon prarakuje, što studzień, luty i sawik siol. h. buduć pahodnyja, biez wialikich mara-zoŭ. Wiasna budzie rańniaja, leta budzie haračaje. Leta 1935 h. buduće chałodnaje. Strašennyja špieki buduć u 1943 h. Ad 1945 h. temperatura buduće panižacca i ŭ 2000 hodzie buduće śmiarotny choład. Jasnaja reč, što my nie dačakajem, kab da kanca prawierzyć, ci praŭdu kaža praf Hanko.

Z KRAJU.

Wybary ŭ hminnyja rady. Ciapier adbywajucca wa ŭsim Kraju wybary ŭ hminnyja rady. U niekatorych pawietach wybary zakončany, a ŭ niekatorych jašče adbywajucca. Adbywajucca jany tak, jak adbylisia ŭ rady hramadzkijs; zacikaŭleńnie ŭ sialanstwie hetymi wybarami nijakaje, bo jany adbywajucca tolki ŭ peŭnym kruhu „wybranych“ asob u hramadzkijs rady.

Na hetu halinu hramadzkoŭha żyćcia adnak treba zwaročwać bolš ŭwa-hi i ŭ hetaje żyćcio ŭwachodzić treba kožnamu, chto moža pracawać na hramadzkiej niwie.

Žachliwyja zdareńni. U w. Žyż-niewo, Wialejskaha paw., nadowiačy padčas čwiečennia Stralcoŭ zastreleny stralec Wacł. Żubnieŭski. Zdareńnie henaje — niasumyslnaje.

Kala Lidy, miż Gaŭtaj i Lidaj, najechaŭ ciahnik na furmanku. Skut-kaŭ strašnych nia było.

Piśmy z wioski.

Baraćba za rodnuju szkołu, —
naš wučyciel.

w. Sukniewiły, Aśmianskaha paw. Heta ahramadnaja wioska, naličaje kala 100 damoŭ. Żywuć u joj Bielarusy — prawasłaŭnyja i kataliki, na paławinu adnych i druhich. Kataliki, praŭda nia ūsie, — praz niaświe-damaś swaju pišacca jaśče „Palakami“. Apoŭnim časam i ū ich pranika-je zrazumieńnie, što pamima pryna-ležności da katalickaha kaścioła i da polskaj dziaŭaŭnaści jany jośc Biela-rusami. — Sukniewiły słaŭnaj wioskaj stalisia za swajo hierojskaje zmahań-nie za bielaruskuju szkołu. Heta było ū časie, kali Bielarusy ū Zachodniaj Bielarusi składalali masowa deklaracyi. Aproč žycharoŭ w. Sukniewiły, brali haračaje ūčaćcie ū składaŭni deklara-cyjaŭ dzieła adčynieńnia bielaruskaj školy ū w. Sukniewiłyčach takža žycha-ry susiednich wiosak: Piarebnawiły i inš. Na pačatku było zložana dekla-racyjaŭ na 60 dziaćiej, a paźniej, kali hmina zažadeła aplaty za zawierańnie podpisaŭ pad deklaracyjami, na 40 dzia-ćiej. Uwyniku takoha damahańnia rodnoj bielaruskaj školy — *školy bielaruskaj školnyja ūłady nie adčy-nili*. Inspektor školny, jaki ū toj čas pryjechaŭ u Sukniewiły na „badanie“, skazaŭ, što *bielaruskaj školy nia bu-dzie, a budzie t. zw. utrakwistyčnaja bielaruska-polskaja*.

Adnak, mima hetaha, da siahoń-nieŭniaha dnia ū w. Sukniewiłyčach niama školy ani čysta bielaruskaj, ani miašanaj bielaruska-polskaj, a jośc škola polskaja, z jakoj karyś, jak — przykładam — z kazła małaka.

A heta-ż polskaja škola isnuje ū nas užo dobruju dziesiatku hadoŭ. Siahońnia naličaje kala 117 dziaćiej. Byli ū joj roznyja wučyciali, błaħija i dobryja, roznych charaktaraŭ i du-mak. Ad 1929 h. da siahońniaŭŭha dnia kiraŭnikom hetaj školy žaŭlajacca p. St. W., čaławiek niatutejšy, a pryjeżży z Halicyi. Pamima taho, što jon užo ū nas doŭhi čas, nia moža adnak žyćca z ludźmi.

U minułym hodzie jon (ale chiba nia jon, ale načalstwa jamu prykaza-ła) załażyŭ u našym abwodzie t. zw. „Koło T-wa Popierania Budowy Pub-ličnych Szkół Powszechnych“. Ludzi ničoha prociŭ nia mieli-b, kali-b škola była pabudawana ū Sukniewiłyčach, abo ū inšaj wioscy našaha školnaha abwodu. Ale dzieła taho, što — jak čwierdziać niekatoryja žychary — skła-dowyja hrošy (4 zł ū hod i 50 hr. ustupnych), jakija zbiraŭ wučyciel ad siabroŭ henaha „Koła“ majuć pajś-ci na budovu szkołaŭ raniej ū central-naj Polšcy, čym u nas — siabry he-naha „Koła“ nieachwotna płaciać skłaďki, a to j zusim nia płaciać abo wypisywajacca z taho „Koła“. Bajac-ca ludzi ašukanstwa.

Ale ab hetym i ab inšych sprawach pahaworym u nastupnym ci paźniej-šym numary „B. Krynicy“.

Suknieŭski.

Z rublaža bielaruskaj ziamli.

m. Choraśč, Bielastockaha paw. U Bielarusi hetakich miastečak,

Dziawočaja pomsta. U w. Listu-nach, Wil. wajawodztwa, stałasja nia-zwyčajnaja padzieja. U chatu wieda-maha wa ūsiej wakolicy zwodnika dziaŭčat Fr. Marčuka pryšlo čatyroch dziaŭčat, jakija zwiazali Marčuka i wylažyli. Marčuka pawieźli ciažka chworaha ū špital, a čatyry „operatar-ki“ padany pad sud.

Waŭki, miadźwiedz, dziki i bab-ry. Kraina naša bahata na žwiaroŭ. U Dzisienskim paw. nadajadajuć waŭki: zabirajuć sabak i lažiac u chlawy pa żywiolu. Buduć tam rabić abławu. U Łuninskim paw. robotniki ū lesie ūzbud-ził miedźwiedz, jaki raździar adna-ho robotnika Ahuzowiča. Robotniki zaraz za pačali rabić na „misiu“ abła-wu. Miadźwiedz ciažka raniŭ dwuch zahaniatych i mocna abdziar sielanina Chalewiča. Abławu spynili i dali „mi-siu“ supakoj. U Słonimskim pawiecie żywuć babry. Z Wałożynskaha pawietu padajuć, što tam celymi stadami cho-dziać dziki (dziki ja ŭwini).

jak Choraśč, naličyć možna socieniak niekalki. Bo čymža takaja Choraśč rożnica ad takoha Wałożyna, ci Wiš-niawa, ci Lebiedziewa, ci biaz liku druhich u nas niewialičkich miastečak? Tolki chiba taja miż imi rożnica, što Choraśč lažyć na kraju Bielarusi, pad samaj Narwaj, tady, kalidruhija mia-siečki hdzie papała razsypalisia pa ūsiej, jak šyrokaja, našaj ziamielcy.

U daŭnym prošłym usie našy miastečki zakładelisia i padtrymoŭwa-lisia wialikimi panami. Zakładalali ū nas miastečki — pany bielaruskija, pol-skija, litoŭskija, a nat i rasiejskija.

Daŭniej i ū Choraśčy żyŭ wialiki pan Mikałaj Pac, słaŭny z taho, što jamu ūzdumałasja być wilenskimi bis-kupam. A tady wilenskaje biskupstwa było wielmi smačnym kusočkam, bo nadta było bahataje i šyrokaje. Hety Mikałaj Pac raźwiouŭsia tady sa swa-jej žonkaj i dziesiać hadoŭ zmahaŭsia, kab debicca henaha biskupstwa. Swa-ju metu jon osiahnuŭ i byŭ jaśče dziesiać hadoŭ wilenskimi biskupam.

U Choraśčy siahońnia ad pałaca henaha Paca na tym miejscu astali-sia adny tolki kamieŭni.

Choraśč najlepiej čwiciele pierad wajnoj. Niemiec Moas raźwiŭ tam swaju wialikuju fabryku sukna. U he-naj fabrycy, praŭda, dyrektarami i ha-žoŭnymi robotnikami byli niemcy, ale i našym ludziom hrašej dastawałasja tady ūdowal.

Ale woś pryšla wajna. Lu-dzi swaich kapitałaŭ nia wyniali z bankaŭ i praz heta ū wadzin moment jany astalisia biez hraša pry dušy. Hetu trahiedyju dobra ūsie pomniać ciapier u Choraśčy.

Uznoŭ padčas wajny, jak wieda-ma, usio na świcie rożna kruciłasja — mucilasja, dyk i ū Choraśčy našaj wyšla tak, što hena słaŭnaja fabryka Moasa pieratwaryłasja ū wialiki špital dla chworych rozumam. Ciapier u he-ny špital prywiazali z Waśawy tysiaču durnych i hetak zawalili imi ūsiu Cho-raśč Mienš chworych sa špitála has-padary na zarabotki biaruć u swaje chaty, pa čatyroch chworych piera-wiżna. Haspadary za heta majuć pla-tu pa 30 zł. ad chworaha. Raz niech-ta takoha na wioscy chworaha zapu-taŭsia: „Hdzie lepiej ci ū špitali, ci ū haspadara na wioscy? A chwory ad-kazywaŭ: „Jak ja byŭ u špitali, to nia moh noh ciahuć, a ciapier u haspa-dara mahu lohka zrabić dzienna dzie-siać kilametraŭ.“ Chworyja narakajuć, što ū špitali ich drenna kormiać.

Apoŭnim časam naša Choraśč wostra pachiliłasja ū polski bok. Na-šu słaŭnuju čyrownuju wulicu piera-jmienawali na wulicu Mickiewiča, a staruju žoŭtuju wulicu nazwali wulicaj Maršałka Piłsudzkaha. Daŭniejšy ry-nak ciapier zawlecca rynkam 11 lista-pada. Jośc u nas i wulica Kaściuški.

U Choraśčy ciapier nadta mocny „stralec“. Pracaŭniki nižšaj rangi ū špi-tali — usie stralcy. Ale stralcu nie paddajacca i S.M.P. Choraśčanskija miaščanie nia lubiać pryznawacca da bielaruskaj mowy. Mnie raz udałasja padsluchać, jak adna miaščanka žwiar-nułasja da swajho muža: „Padaj mnie balejku.“ A muž da jaje: „A hdzież jana staić, — jakuju?“ Papolsku ha-worać u nas nadta čwiordym akcentam, sa zwarotami bielaruskimi.

Niadaŭna ū Choraśčy ihrali bie-laruskija spektakli! Kslandza Rešecia, słaŭnaha bielaruska, usie tut dobra znajuć. nadta jaho tut lubiać i paw-a-žajuć. Wioska Ruščany, u jakoj Ks. Rešeć hadawaŭsia, — adna tolki wiar-sta ad Choraśčy.

Daj Boža, kab takich kslandzoŭ, jak Rešeć, bylo jaknajbolej u nas kala Choraśčy!

D—a.

Прамень сьвятла.

Гэрманавічы, Дзісьненскага paw. Непрабудная цемра ў нашых ваколіцах. Сьвятла ніадкуль ня бы-ло відаць, але вось крыху праясьне-ла і прамень сьвятла заглядае ў сумную душу нашага сялянства. Гэтую цемру разганяе ў нас „Бела-руская Крыніца“, якая гадуе людзей на сьведамых грамадзян краю. Га-рыстая і камяністая дарога ў нас

для „Бел. Крыніцы“, аднак, яна ўпорыста йдзе і хоць змучанай, але здаровай на духу прыходзіць да нас і пакрапляе слабых, паказвае дарогу мацнейшым ды бязупынна прасьвячае цемру, якая так даўно пакрыла нашу старонку.

Смаш.

Аб нашых падзеях.

Іказьнь, Браслаўскага paw. У нядзелю 7 г. м. С. М. П. ладзіла ў сваім „штабе“ польскае прадстаў-леньне. На прадстаўленьне гэнае ня ўсе ходзяць, бо мала хто цікавіцца польскімі прадстаўленьнямі. Нават „слышоў“ (гэтак у нас называюць вясковых сяброў С.М.П.) ня было; не памагаюць ужо і ксяндзоўскія прыказы. Першыя часы, як толькі прыехаў да нас кс. В. Лабан і па-вёў сваю полёнізатарскую працу, „слышоў“ зьбіралася поўная заля; у часе прадстаўленьня набіраліся яны польскай культуры, „духова“ падмацоўвалі яе самагонкай, а ў часе скокаў выладоўвалі яе адзін другому на галаве, але ўжо не „ду-хова“, а фізычна.

Сам галоўна амандуючы С.П.М. кс В. Лабан прызнаўся, што з гэ-тай моладзі „не дасьм ніц зробіць“ і паचाў ставіць сваім „члонкам“, у прыклад сьведамых беларусаў.

Але ягонія сябры нічога не на-вучыліся і ня вынясьлі са „штабу польскасьці“ нічагункі польскага: якімі прышлі нясьведамымі, такімі і пашлі. Нават адзін ксяндзоўскі гадунец моцна дзівіўся, што кс. Лабан крыгыкуе нашу мову. Відаць, што ён шапкай вышэйшы за свайго вучыцеля. Аб гэтым гавораць ба-дай усе нашы людзі, а дзеля гэта-га моладзь масава выступае з ксян-дзоўскай арганізацыі, хоць праўду кажучы, яна ў яе і не ўступала, бо кс. Лабан ня пытаўся, ці хочаш належыць да С.М.П. ці не, але запіваў і баста.

Цяпер ксяндзоўскае вогнішча раз-дзьмухаюць усяго два сябры. Адзін Яська Пурвінь, а другі Станіслаў Граховіч.

Дык вот яны 7 г. м. павялі ата-ку проціў усяго беларускага, але на іх ніхто не звачваў увагі. Зразу-мела што моладзь абурылася і ледзь яе супакоілі старэйшыя; хацелі гэ-ных астаўшыся стаўбоў „огніска“ выкідаць праз вокны.

Дарагая моладзь, адкажы пра-ціўнікам беларушчыны позытыўнай і культурнай працай.

Пуга.

Крыху з нашай ваколіцы.

Ёды, Браслаўскага paw. Поль-скія санацыйныя газэты голасна пі-салі аб выбарах у самаўрады. Але ў нас гэтыя выбары прайшлі не-заметна, бо адбыліся пераважна без галасаваньня.

Зразумелая рэч, што нашы ся-ляне гэтымі выбарамі моцна незда-волены, бо гэтых выбараў у нас яшчэ ня было. Але пражывём і гэ-та, як пражылі многа чаго.

І. П.

Z Wilni.

Sprawa kaściej Witaŭta Wialikaha. Litoŭskaja hazeta „Rytas“ pa-daje, što hrupa asob u Koŭnie pasta-nawila pryjechać u Wilniu i pačać pierahawory ū sprawie wydańnia Lit-wie kaściej Witaŭta Wialikaha.

Ab hetym užo pisali hazety i wi-lejskija, što nawat u Čechasławačy-nie kuplena adpawiednaja truna, jaka-ja prywiezienu ū Wilniu, ale, jak piša „Rytas“, Polšč admowilasja wydać Litwie kości Witaŭta Wialikaha. U Koŭnie spadziajucca, što ciapier udas-ca Litoŭcani dajści da parazumiennia z Palakami ū hetaj sprawie.

Paštowaja skrynka.

Maładečancu. Atrymali i moža pry nahodzie skarystajem, pišycie ab žyćci ū Waśych wakolicach, hetkija wiestki buduć cikawiejšyja.

Bieluku. Niachaj dačka kančaje 6 ad-działaŭ paŭšechnaj školy, a tady pojdzie ū himnaziju. Z karespandencyi skarystajem, pašyrajcie swiedamaś.

Sumšćaku. Ab wybarach užo mnoha pisali, ale pastarajemsja skarystać i z Waśaj karespandencyi, pišycie ab žyćci slalan i pa-šyrajcie siarod ich nacyjanalnuju swiedamaś.

Sinkiewiču A. Atrymali, dziakujem, što možna nadrukujem, ale ūsieho nia zmo-žam z pryčyn ad nas niezaležnych. Hazetu pasylajem i pasylać budziem, z aplataj pačaka-jem. Pisem ad Was, aproč hetaha, nie atrymali, cikawa, kudy jany dziajucca. U sprawie dakumentaŭ lepš žwiarnucca praz Min. Zahr. Spraŭ. Pišycie ab nastrojach ka-la Was.

N. Pahoskam. Karespandencyju atrymali, dziakujem, krychu zadouhaja, ska-rocim i skarystajem, pišycie karaciej i tolki ab waźniejšych sprawach. Hazetu pasylać budziem, pašyrajcie swiedamaś narodnuju, a praz jaje zbudujem i lepšy byt materjalny.

S. B. Dziakujem, skarystajem, ale ska-raciŭšy, bo nadta-ž doŭhaje apisańnie.

Prešuku. Carkoŭnych propawedziaŭ bielaruskich palicyja zabaranić nia moža, damahajciesia adkryta i palicyi nia bojciesia, heta sprawa da palicyi nie naležyć.

Jak Wy abchodziciesia biez „BIEŁARUSKAJ KRYNICY“?

Užo kožny swiedamy Bielarus jaje wypiswaje i čytaje. — Kali Wam zaciažka płacić za hazetu adnamu, dyk wypiswajcie „Bielaruskuju Krynicu“ na supalku z susiedam u składčynu.

Wydawiectwa „Bielaruskaj Krynicy“, kab pašyryć drukawanaje słowa ū rodnej mowie, daje swaim padpiščykam premiju ū formie bielaruskich knižak.

Termin prysyłki zapłaty za hazetu, dzieła dahodnaści padpi-ščykaŭ, pradaŭžajacca.

Čhto pryśle da 15 lutaha padpisku na „Bielaruskuju Krynicu“ na 1934 hod 4 zł. i 2 zł. na wysyłku premii, razam 6 zł., toj atrymajе knižu 3 kilo wahi —

B. Lastoŭskaha: ГІСТОРЫЮ БЕЛАРУСКАЙ (КРЫЎСКАЙ) КНИГІ.

Čhto pryśle da 1 sakawika s. b. padpisku ū sumie — 4 zł. i na pierasyłku premii 50 hr. toj atrymajе 5 bielaruskich knižak:

- 1) Новая Зямля і 2) (Сымон музыка — Януба Роласа.
- 3) Z Rodnaha zahonu — Andreja Ziaziuli.
- 4) Kaniok Harbuniok — W. A.
- 5) Ziemlarobskaja čytanka. — inž. Ad. Klimoviča.

Adres Red. i Adm. „Biel. Krynicy“ Wilno, ul. Zawalna 1—1.

У ТРАДЫЦЫЙНЫ КАНЦЭРТ-ВАЛЬ

3-ох СТУДЭНСКІХ САЮЗАЎ:

БЕЛАРУСКАГА,

ЛІТОЎСКАГА І

УКРАЇНСКАГА,

адбудзецца 10 лютага с. г. у залі Літоўскай Гімназіі ім. Вітаўта Вялікага — Вільня, Домброўскага 5.

Даход прызначаны для немаможных студэнтаў на аплату за навуку.